BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3306-7/21
Mostar,16.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 03-55-07/21 od 19.11.2021. godine, ponuđača SV Company d.o.o. Trn-Laktaši izjavljenu na Odluku o poništenju postupka broj 05-03-04-18680/21 od 01.11.2021. godine postupku javne nabavke: Nabavka autosmećara za dizanje podzemnih i zvonastih kontejnera, ugovornog organa KJKP Rad d.o.o. Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), te člana 230 stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća I održanoj 16.12.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja i poništava se Odluka o poništenju postupka broj 05-03-04-18680/21 od 01.11.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijet će posebno rješenje

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ KJKP Rad d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je Otvoreni postupak javne nabavke – Nabavka autosmećara za dizanje podzemnih i zvonastih kontejnera, za koji je Obavještenje o nabavci broj 83-1-1-294-3-108/21 objavljeno na portalu javnih nabavki 17.09.2021. godine i Ispavka obavještenja o nabavci broj 83-1-1-294-8-119/21 od 01.10.2021. godine. Ugovorni organ donio je Odluku o poništenju postupka broj 05-03-04-18680/21 od 01.11.2021. godine na koju je ponuđač SV Company d.o.o.Trn-Laktaši (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu, koju je ugovorni organ proslijedio ovom prganu u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama kod koga je zaprimljena 29.11.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Da u obrazloženju pobijane odluke stoji da SV Company d.o.o. Laktaši nije naveo dimenzije korita koje su ponuđene na strani ponude br 77, iako je isto zahtjevano tačkom 2.2.21 tehničke specifikcije.

Žalitelj ističe da se poslije čitanja ovakvog obrazloženja postavlja pitanje: U šta je gledala komisija? Da li je ista komisija gledala stranicu 77. koju je dostavio ili je gledala nešto sasvim drugo?

Na famoznoj strani 77. koju dostavlja u prilogu žalbe, na samom crtežu korita ispod koga piše ZAPREMINA KORITA, dok u samom crtežu korita jasno stoje upisane dimenzije samog korita i te dimenzije glase lm2 x 2.0m=2.0m3.

Iz ovih postavljenih dimenzija jasno je.da je zapremina korita 2m3 dok se opšte dimenzije korita izračunavaju površina korita, puta poprečni presjek korita, što u ovom slučju znači lm2 kao površina korita i 2m kao poprečni presjek korita.

Zbog svog nepravilnog oblika dimenzije korita je jedino moguće pisati na ovakav način, a kako ugovorni organ u TD pod tačkom 2.2.21. navodi da traži tehnički crtež sa dimenzijama i kapacitetom korita ovjeren od strane proizvođača nadogradnje. Iz ovoga je vidljivo da ugovorni organ ne traži nikakve posebne dimenzije nego opšte prihvaćene dimenzije za takav oblik korita, što je jasno navedeno u ponudi.

Na osnovu naprijed navedenog vidljivo je da je ugovorni organ napravio veliki propust prilikom pregleda i ocjene ponude. Ovim putem traži od ugovornog organa da ispravi napravljenu grešku i ponudu proglasi prihvatljivom te ocijeni i vrednuje u skladu sa zahtjevima koje je postavio u tenderskoj dokumentaciji i dokazima koji su dostavljeni u ponudi i donese novu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

U slučaju da žalba bude proslijeđena Uredu za razmatranje žalbi ovim putem traži povrat takse koja će biti uplaćena za izjavljenu žalbu na poziv Ureda za razmatranje žalbi.

Ugovorni organ je dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Ugovorni organ smatra da je žalbeni navod neosnovan iz razloga jer je u tački 2.2.21. tehničke specifikacije decidno zahtjevano da se u ponudi priloži tehnički crtež sa dimenzijama te kapacitetom korita ovjeren od strane proizvođača nadogradnje. Shodno navedenom jasno je da se radi o propustu žalitelja koji nije posvetio pozornost pri pripremi ponude, te je postupio suprotno zahtjavima iz tačke 2.2.21 tehničke specifikacije u Tenderskoj dokumentaciji.

Tačkom 2.2.21 tehničke specifikacije traženo je da otvor lijevka (koša) treba da bude dovoljno velik da je moguće u njega istresti navedene kontejnere (kapaciteti kontejnera navedeni su u tački 2.2.19 tehničke specifikacije), a da ne dolazi do rasipanja otpada van lijevka (koša) (u ponudi priložiti tehnički crtež sa dimenzijama te kapacitetom korita ovjeren od strane proizvođača nadogradnje).

Ponuđač je ispravno razumio zahtjev tehničke specifikacije koji je tražen tačkom 2.2.21 pa je priložio crtež zadnjih vrata, i skice sa kojih se vidi dodatna zapremina vrata sa spuštenim košem, zapremina korita te ukupna zapremina vrata sa spuštenim košem.

Međutim, navedeni crtež i skice su nepotpuni jer nisu navedene dimenzije korita i lijevka (koša) kako je traženo tačkom 2.2.21. te Komisija nije mogla donijeti zaključak da li je otvor lijevka (koša) dovoljno velik da se u njega mogu istresati kontejneri kapaciteta navedenih u tački 2.2.19 tehničke specifikacije, a da ne dođe do rasipanja otpada van lijevka.

Dokazi:

Tenderska dokumentacija;

Kopija ponude žalitelja strana 77 ponude i tehnički crtež;

iz svega navedenog se može zakljuciti da je Ugovorni organ postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije kao i odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH. Budući da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe ali neosnovana, proslijeđuje je Uredu za razmatranje žalbi, a sve u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14)

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti.**

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava razloge odbacivanja njegove ponude, navodeći da u njegovoj ponudi stoji zapremina korita, dok u samom crtežu korita jasno stoje upisane dimenzije korita i da je ugovorni organ napravio propust prilikom pregleda i ocjene njegove ponude, ovaj organ je uvidom u pobijanu utvrdio da je u obrazloženju odluke ugovorni organ naveo da SV Company d.o.o. Laktaši, nosilac ponude zajednice ponuđača SV Company/Artikod, nije naveo dimenzije korita (ručno numerisana strana ponude br. 77) iako je isto zahtijevano tačkom 2.2.21 tehničke specifikacije. Ponuda je ocjenjena kao nepotpuna i neprihvatljiva.

Uvidom u Tehničku specifikaciju koja je data u sastavu predmetne tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je tačkom 2.2.21. ugovorni organ u koloni „Tehničke karakteristike" zahtijevao:

Otvor lijevka treba da je dovoljno velik da je moguće u njega istresti navedene konterjere, a da ne dolazi do rasipanja otpada van lijevka (u ponudi priložiti tehnički crtež s dimenzijama. te kapacitetom korita ovjeren od strane proizvođača nadogradnje).

Tačkom 2.2.19 tehničke specifikacije je propisano da nadogradnja treba da posjeduje preklopivi lijevak za istresanje podzemnih (vreća do 5 m3) i nadzemnih (zvonastih – 2.5, 3, 3.75 m3) konterjera.

Uvidom u ponudu žalitelja, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 77. ponude dostavio tehnički crtež u kojem je navedeno 1m2x2,0m=2,0m3 ispod čega piše zapremina korita, te je također navedena dodatna zapremina vrata sa spuštenim košem 2.28m2x2.0m=4,56m3, ukupna zapremina vrata sa spuštenim košem 2,0m3+4,56m3=6,56 m3.

Imajući u vidu da tehničkom specifikacijom nisu propisane zahtijevane dimenzije otvora korita, već je traženo da je otvor lijevka dovoljno velik da je moguće u njega istresti sadržaj konterjera (podzemnih - vreća do 5 m3 i nadzemnih - zvonastih – 2.5, 3, 3.75 m3), a da ne dolazi do rasipanja otpada van lijevka, za što je tražen tehnički crtež s dimenzijama i kapacitetom korita, a s obzirom da je žalitelj u ponudi dostavio tehnički crtež u kojem su navedene dimenzije i zapremina/kapacitet korita, ovaj organ konstatuje da ugovorni organ nije mogao odbaciti ponudu žalitelja navodeći da isti nije naveo dimenzije korita kako je zahtijevano tačkom 2.2.21 tehničke specifikacije, s obzirom da je utvrđeno da su dimenzije korita, kao i vrata navedene u dostavljenom tehničkom crtežu.

Stoga se navod žalitelja smatra osnovanim, zbog čega se žalba usvaja, poništava pobijana Odluka o poništenju postupka broj 05-03-04-18680/21 od 01.11.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

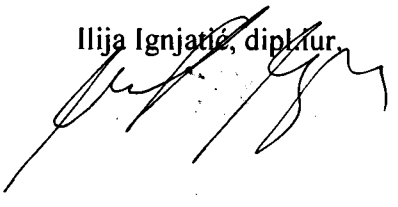
Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Ilija Ignjatić, dipl.iur.



Dostavljeno:

-SV Company d.o.o. Laktaši
-KJKP Rad d.o.o. Sarajevo
-evidencija
-a/a